

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą ooś, w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwany dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku Enea Operator Sp. z o.o., złożonego przez Pełnomocnika Pana Tomasza Ciska, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Prezydenta Miasta Szczecin dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej”, zlokalizowanego na terenie działki ewidencyjnej nr 3/10 obręb ewidencyjny 2102, przy ul. Derdowskiego w Szczecinie,

- I. **stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2020 r. dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej”,**
- II. **zmieniam decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD, wydaną dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej” w następujący sposób:**
 1. **W całym tekście decyzji oraz w załączniku do decyzji nazwę przedsięwzięcia „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej” zastępuje się nazwą o treści:**

„Budowa budynku socjalnego, zespołu garaży około 17 sztuk, garażu dwustanowiskowego, garaży około 8 sztuk, garaży na pojazdy z podnośnikami, budynku technicznego „nawijarek” oraz zmiana zagospodarowania terenu w tym m.in. budowa murów oporowych (na składowanie gruzu, piasku, itp.)”
 2. **Zapisy na stronie nr 4, wiersze 10, 12, 31, 32 kolejno od góry o treści:**

„- wiaty na pojazdy z podnośnikami”,
„- budynek techniczny nawijarek kabli”,
„- powierzchnia zabudowy: ok. 4395 m²”,
„- powierzchnia dróg i parkingów: ok. 10414 m²”,

zastępuje się zapisami o treści:

„- garaż na pojazdy z podnośnikami”,
„- budynek techniczny „nawijarek””,
„- powierzchnia zabudowy: ok. 4540 m²”,
„- powierzchnia dróg i parkingów: ok. 10269 m²”.
 3. **Zapisy na stronie nr 5, wiersz od 10 do 11, zdanie 1 o treści:**

„W trakcie realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady, sklasyfikowane do grupy 15,17 i 20.”

zastępuje się słowami:

„W trakcie realizacji przedsięwzięcia wytworzone zostaną odpady, sklasyfikowane do grupy 17.”.

4. Zapisy na stronie nr 7, wiersz 12, o treści:

„budynku technicznego”

zastępuje się słowami:

„budynku technicznego „nawijarek””.

5. W treści załącznika, zapisy na stronie 1, wiersze od 12 do 14 od góry o treści:

„Przedmiotem inwestycji jest budowa budynków garażowych, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana zagospodarowania terenu na działce nr 3/10 obr. 2102 oraz przebudowa 2 zjazdów z działki nr 15 obr. 2100.”

zastępuje się słowami o treści:

„Przedmiotem inwestycji jest budowa budynków garażowych, budynku socjalnego, budynku technicznego „nawijarek”, zmiana zagospodarowania terenu, w tym m. in. budowa murów oporowych na działce nr 3/10 obręb 2102 oraz przebudowa 2 zjazdów na działce nr 3/10 oraz działce nr 15 obręb 2100.”.

6. W treści załącznika, zapisy na stronie 1, wiersze od 17 do 18, od 21 do 22, od 23 do 25 oraz od 33 do 34 od góry o treści:

„- 25 szt. garaży (dachy płaskie, wysokość budynków do 5,5 m n.p.t. pow. zabudowy – ok. 869 m²),”,

„- wiaty na pojazdy z podnośnikami (dachy płaskie, wysokość budynków do 7,5 m n.p.t. pow. zabudowy – ok. 325 m²),”,

„- budynek socjalny (pow. zabudowy ok. 175 m², Wysokość budynku dostosowana do budynku istniejącego, dach płaski dostosowana do istniejącego budynku, przewiduje się liczbę 2-3 kondygnacji.)”,

„-budynek techniczny nawijarek. Ma być to systemowa hala, w której będzie mieściło się urządzenie do nawijania kabli.”

zastępuje się słowami o treści:

„- 25 szt. garaży (dachy płaskie, wysokość budynków do 5,5 m n.p.t. pow. zabudowy – ok. 880 m²),”,

„- garaże na pojazdy z podnośnikami (dachy płaskie, wysokość budynków do 7,5 m n.p.t. pow. zabudowy – ok. 255 m²),”,

„-budynek socjalny (pow. zabudowy ok. 192 m², Wysokość budynku dostosowana do budynku istniejącego, dach płaski dostosowana do istniejącego budynku, przewiduje się liczbę 2-3 kondygnacji.)”,

„- budynek techniczny „nawijarek” (systemowa hala o pow. zabudowy ok. 200 m², w której będzie mieściło się urządzenie do nawijania kabli).”.

Pozostała treść decyzji pozostaje bez zmian.

Uzasadnienie

Pan Tomasz Cisek reprezentujący Inwestora, tj. Enea Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Strzeszyńskiej 58, w dniu 07.07.2023 r. złożył wniosek o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Prezydenta Miasta Szczecin dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej”.

Do wniosku załączono:

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia, opracowaną przez mgr inż. Tomasza Ciska wraz z zespołem (Szczecin, 4 lipiec 2023 r.) – dalej KIP,
2. wypis z rejestru gruntów,

3. kopię decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD,
4. uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia pn: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej” (Szczecin, 13 listopada 2019 r.),
5. poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, o którym mowa w ust. 3a ustawy ooś.

Organ po przeanalizowaniu wniosku, stwierdził, iż jest on niekompletny, w związku z tym na podstawie art. 64 ust. 2 ustawy kpa, pismem z dnia 12.07.2023 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.25.MM.1, wezwał Inwestora, za pośrednictwem pełnomocnika Pana Tomasza Ciska do uzupełnienia przedmiotowego wniosku o następujące załączniki:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną w 4 egzemplarzach wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, zawierającą podstawowe informacje dotyczące planowanego przedsięwzięcia, umożliwiające analizę kryteriów, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, z późn. zm.), dalej OOŚ, lub określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 69, ww. ustawy,
- mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1 - zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 3a OOŚ,
- oryginał pełnomocnictwa udzielonego Panu Tomaszowi Ciskowi do występowania w imieniu ENEA OPERATOR Sp. z o.o. oraz do reprezentowania przed organami administracji publicznej w zakresie spraw dotyczących uzyskania zmiany decyzji środowiskowej z dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, w dniu 19.07.2023 r., Pan Tomasz Cisek przedłożył w tut. urzędzie wymagane uzupełnienie.

Zgodnie z art. 155 ustawy kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie, za zgodą strony, uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Niezbędne zatem do zmiany decyzji ostatecznej, na mocy której strona nabyła prawo, jest spełnienie następujących przesłanek:

- brak przeciwwskazań w przepisach szczególnych – art. 87 ustawy ooś stwierdza, iż w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przepis art. 155 kpa stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że zgodę wyraża wyłącznie strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na którego została przeniesiona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Z przytoczonego przepisu wynika, iż dopuszcza ona zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w trybie art. 155 kpa, a ponadto wyłącza konieczność uzyskania zgody wszystkich stron postępowania, ograniczając wymóg do wyrażenia zgody przez podmiot, który złożył wniosek o jej wydanie, jednocześnie art. 87 ww. ustawy wprowadza wymóg

zastosowania procedury wymaganej w przypadku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

- zgoda strony – wnioskodawca składający wniosek o zmianę decyzji taką zgodę wyraził,
- za jej zmianą przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony – w przedmiotowej sprawie, zgodnie z przedłożoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, wprowadzenie zmian wynika z konieczności uporządkowania terenu i ułatwienia jego użytkowania, dostosowania zabudowy do potrzeb pracowników i komfortu ich pracy, dostosowania nowych stanowisk garażowych do obowiązujących standardów budowlanych i przepisów pożarowych, a także poprawy warunków manewrowych samochodów służących do serwisu sieci energetycznych.

Zgodnie z art. 87 ustawy ooś w przypadku zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy z rozdziału V i VI ww. ustawy, tj. wprowadzony został wymóg zastosowania procedury wymaganej przy wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach również do zmiany decyzji w trybie art. 155 ustawy kpa.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Prezydent Miasta Szczecin, który na podstawie dostarczonych dokumentów stwierdził co następuje:

Z przedłożonego wniosku złożonego przez Enea Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Strzeszyńskiej 58, za pośrednictwem Pełnomocnika Pana Tomasza Ciska, wynika, że Spółka wnosi o:

- zmianę powierzchni zabudowy z 0,4395 ha na 0,4540 ha,
- zmianę powierzchni dróg i parkingów z 1,0414 ha na 1,0269 ha,
- zmianę sposobu zagospodarowania terenu – początkowo planowano budowę wiaty na pojazdy z podnośnikami, aktualnie do tego celu planuje się wybudowanie garażu o powierzchni zabudowy 0,0255 ha,
- zmianę nazwy przedsięwzięcia z „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej” na „Budowa budynku socjalnego, zespołu garaży około 17 sztuk, garażu dwustanowiskowego, garaży około 8 sztuk, garaży na pojazdy z podnośnikami, budynku technicznego „nawijarek” oraz zmiana zagospodarowania terenu w tym m.in. budowa murów oporowych (na składowanie gruzu, piasku, itp.)”.

Mając na uwadze powyższy zakres zmian planowanego przedsięwzięcia, organ uznał, iż kwalifikacja przedsięwzięcia, zgodnie z obowiązującymi zapisami Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), z uwzględnieniem wnioskowanych zmian, nie ulegnie zmianie w stosunku do kwalifikacji przedsięwzięcia określonej w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, po uwzględnieniu wnioskowanych zmian, nadal wpisuje się w zapisy ww. rozporządzenia rady Ministrów, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z:

- § 3 ust. 1 pkt 58 – garaże, parkingi samochodowe lub zespoły parkingów, w tym na potrzeby planowanych, realizowanych lub zrealizowanych przedsięwzięć, o których mowa w pkt 50, 52–55 i 57, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż:

b) 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, – przy czym przez powierzchnię użytkową rozumie się sumę powierzchni zabudowy i powierzchni zajętej przez pozostałe kondygnacje nadziemne i podziemne mierzone po obrysie zewnętrznym rzutu pionowego obiektu budowlanego.

W związku z powyższym, organ przeprowadził postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanej zmiany, obejmujące głównie:

- weryfikację karty informacyjnej przedsięwzięcia,
- uzyskanie wymaganych opinii.

Będąc w posiadaniu wniosku kompletnego pod względem formalnym, organ na podstawie przedłożonej dokumentacji określił krąg stron postępowania. Na podstawie mapy z zasięgiem oddziaływania inwestycji i mapy ewidencyjnej przedsięwzięcia, ustalono, że liczba stron postępowania administracyjnego jest większa niż 10, w związku z tym zastosowany został art. 49 ustawy kpa i art. 74 ust. 3 ustawy ooś, i o wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 24.07.2023 r. znak: WOŚr-VII.6220.1.25.2023.MM.3.

Organ ustalił, że działka ewidencyjna, na której planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W związku z obowiązkiem zasięgnięcia opinii tutejszy organ, na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, wystąpił pismami z dnia 04.08.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie o opinię w sprawie potrzeby sporządzenia raportu oraz przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie, w opinii sanitarnej z dnia 23.08.2023 r., znak: NZ.9022.2.32.2023, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. pod warunkiem. W uzasadnieniu stanowiska organ stwierdził, iż na podstawie analizy dokumentacji przedłożonej w przedmiotowej sprawie, przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi, pod warunkiem zastosowania wszystkich zaplanowanych przez Inwestora rozwiązań technicznych i organizacyjnych.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, pismem z dnia 23.08.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4901.149.2023.JP wezwał Inwestora do pisemnego złożenia wyjaśnień i uzupełnień do przedłożonej Karty informacyjnej przedsięwzięcia m.in. w zakresie odniesienia się do zapisów obowiązującego Planu zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335) i ustalenie, czy planowane przedsięwzięcie wpłynie na osiągnięcie celów środowiskowych wyznaczonych dla jednolitej części wód powierzchniowych, w obrębie której położony jest teren działki inwestycyjnej. W uzasadnieniu swojego stanowiska, organ stwierdził, iż na tym etapie nie ma wystarczających podstaw do wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w związku z czym potrzebne jest przeanalizowanie wymaganych ww. zagadnień.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w piśmie z dnia 24.08.2023 r., znak: WONS.4220.306.2023.PP, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. W uzasadnieniu stanowiska organ stwierdził, iż z analizy przedłożonej dokumentacji wynika, że zmiany

w zakresie przedmiotowego przedsięwzięcia w stosunku do jego pierwotnych założeń dotyczą wyłącznie niewielkich modyfikacji w zakresie powierzchni zabudowy wybranych planowanych obiektów oraz zastąpienia wiaty na pojazdy z podnośnikami garażem na pojazdy z podnośnikami. Organ zaznaczył, iż nowoprojektowane elementy inwestycji posadowione zostaną na dotychczas utwardzonym terenie i w związku z tym nie dojdzie do zajęcia nowych nieprzekształconych terenów biologicznie czynnych.

W związku z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni PGW Wody Polskie z dnia 23.08.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4901.149.2023.JP, tutejszy organ pismem z dnia 29.08.2023 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.25.2023.MM.13, wezwał Pana Pełnomocnika Tomasza Ciska do złożenia pisemnych wyjaśnień i uzupełnień, w zakresie zgodnym z zakresem wyznaczonym w wezwaniu Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie. W odpowiedzi na ww. wezwanie, w dniu 22.09.2023 r. do tutejszego urzędu wpłynęło uzupełnienie i wyjaśnienia we wskazanym zakresie.

W związku z powyższym tutejszy organ, pismami z dnia 26.09.2023 r., wystąpił ponownie do Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie z prośbą o opinię w sprawie potrzeby sporządzenia raportu i przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wystąpił ponownie z taką prośbą lub o podtrzymanie stanowiska do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie.

Pismem z dnia 28.09.2023 r., znak: NZ.9022.2.32.2023, Państwowy Powiatowy Inspektor w Szczecinie poinformował tut. organ, iż podtrzymuje opinię sanitarną z dnia 23.08.2023 r., znak: NZ.9022.2.32.2023 r., w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie, w opinii z dnia 05.10.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.4.4901.149.2023.JP, stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko pod warunkiem realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zgodnie z treścią zawartą w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniem. Swoje stanowisko organ uzasadnił tym, iż przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy, jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie stanu ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, w piśmie z dnia 11.10.2023 r., znak: WONS.4220.306.2023.PP, poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, w postanowieniu z dnia 24.08.2023 r., znak: WONS.4220.306.2023.PP, w której stwierdził, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia takiej oceny.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – decyzja ta wydana jest po uzyskaniu opinii, o których mowa w art. 64 tej ustawy.

Prezydent Miasta Szczecin nie nakładając obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania dla zmiany planowanego przedsięwzięcia na środowisko, badał sprawę odnosząc się do uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś. W związku z powyższym organ nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w postępowaniu zmierzającym do zmiany decyzji Prezydenta Miasta Szczecin dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat

samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej”, kierował się zebrany materiał dowodowy, którego weryfikacja umożliwiła zmianę ww. decyzji.

Z rozpoznania sprawy na podstawie dostępnych dokumentów, w tym KIP wraz z uzupełnieniami i stanowisk organów współdziałających, które były podstawą do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko, wynika co następuje:

1. Przedmiotem zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej” jest:

- zmiana nazwy przedsięwzięcia,
- zmiana powierzchni garaży, budynku socjalnego oraz budynku technicznego „nawijarek”,
- zmiana układu komunikacyjnego.

2. Planowana inwestycja spowoduje zwiększenie powierzchni zabudowy z ok. 4395 m² na ok. 4540 m², jednakże kosztem terenów utwardzonych, a nie biologicznie czynnych.

3. Niewielkiemu zmniejszeniu ulegnie powierzchnia dróg i parkingów – z ok. 10414 m² na ok. 10269 m².

4. Z dokonanej analizy wynika, iż nie ulegną zmianie zapotrzebowanie na media, rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów, nie wzrosną emisje hałasu do środowiska, ani emisje gazów lub pyłów do powietrza atmosferycznego zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Pomimo zwiększenia powierzchni zabudowy, nie zmienia się znacząco emisje pochodzące z samochodów osobowych należących do pracowników zakładu oraz samochodów specjalistycznych (śmieciarki, wywrotki, itp.), gdyż dzięki wybudowaniu garaży nie będzie zachodzić konieczność parkowania ich na placu manewrowym. Dodatkowo zakład planuje zmianę pojazdów na takie, które emitują mniejsze natężenie hałasu, niż obecne pojazdy starszego typu.

W związku z powyższym inwestycja nie będzie związana z oddziaływaniem wywołującym ponadnormatywne wartości emisji do środowiska, zatem uwzględniając rodzaj, zakres i charakter planowanych zmian, organ uznał, iż planowane zmiany nie wymagają przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym obszary Natura 2000.

Organ nie nakładając obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w tym obszary Natura 2000, dla wnioskowanych zmian uwzględnił w całości opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie oraz badał sprawę odnosząc się przede wszystkim do uwarunkowań wynikających z art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Zgodnie z art. 10 kpa organ obwieszczeniem z dnia 13.10.2023 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.25.2023.MM.22, poinformował strony postępowania o prowadzeniu postępowania w sprawie zmiany decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD wydanej dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej” oraz o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem przedmiotowej decyzji. W terminie określonym w ww. zawiadomieniu nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Biorąc pod uwagę zakres i skalę przedsięwzięcia z uwzględnieniem zmian będących przedmiotem niniejszej decyzji, miejsce jego realizacji oraz skalę oddziaływania na środowisko, organ uznał, iż przedmiotowa inwestycja

nie spowoduje przekroczenia norm w środowisku i jest zgodna z obowiązującymi przepisami oraz nie będzie miała negatywnego wpływu na stan środowiska, w tym obszary Natura 2000.

W związku z powyższym organ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w sprawie zmiany decyzji Prezydenta Miasta Szczecin z dnia 14.01.2020 r., znak: WOŚr-VII.6220.1.22.2019.DD dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa garaży, wiat samochodowych, budynku socjalnego, budynku technicznego, zmiana sposobu zagospodarowania terenu oraz przebudowa dwóch zjazdów z drogi powiatowej” oraz zmienił na wniosek strony ww. decyzję Prezydenta Miasta Szczecin w zakresie wnioskowanym przez Enea Operator Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Strzeszyńskiej 58, w imieniu której wystąpił Pełnomocnik Pan Tomasz Cisek.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy, oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a tej samej ustawy w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Szczecin, wniesione w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Nie podlega/zwolnione z opłaty skarbowej
na podstawie ustawy/zał. do ustawy
z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej

-art. 1 ust. 53 kol. 4 pkt. 1 lit.
-cz. 1 ust. 53 kol. 4 pkt. 1 lit.

Podpis
(imię, nazwisko, stanowisko)

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Dariusz Matejski
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Ochrony Środowiska

Z up. PREZYDENTA MIASTA

Dariusz Matejski
ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują:

- ①. Strony postępowania,
2. Prezydent Miasta Szczecin - a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinie,
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Szczecinie PGW WP.

